ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 378

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pobuda krajank in krajanov za ponovno umestitev vrtca in širitev OŠ Dob

Name so se obrnili krajani KS Dob in me prosili, da seznanim Občinski svet Občine Domžale z njihovo pobudo glede ponovne umestitve vrtca na območje DO-24.

Občinsko upravo in pristojne oddelke prosim, da s pobudo uradno in v pisni obliki seznanijo Svet KS Dob, Odbor za prostor in varovanje okolje, Odbor za komunalne dejavnosti, OŠ Dob in Center za zaščito in reševanje Domžale (CZR).

Prav tako dajem pobudo Svetu KS Dob in Uradu županje, da zadevo oba obravnavata na svojih rednih sejah ter se seznanita, podpisniki peticije pa naj svojo mnenje predstavijo na prihodnji seji Občinskega sveta Občine Domžale.

Pobuda se podaja z namenom zaščite javnega interesa in čimprejšnje izgradnje sodobnega in varnega vrtca, ki je ključnega pomena za lokalno skupnost in izboljšanje pogojev varstva otrok v lokalni skupnosti. V enaki meri se to odraža za prepotrebno širitev Osnovne šole Dob in izgradnjo sodobne šolske in večnamenske športne dvorane v KS Dob.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale s strani krajanov Krajevne skupnosti Dob ni prejela nikakršne konkretne pobude za umestitev vrtca na območje DO-24, zato navedenih deležnikov o pobudi ne moremo obvestiti, hkrati pobude tudi ni možno obravnavati na seji občinskega sveta oz. na seji posameznega odbora. V skladu z določili Poslovnika Občinskega sveta Občine Domžale lahko točko dnevnega reda med drugim predlaga najmanj 5% volivcev v občini. Predlog, da se določena zadeva uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta mora vsebovati naslov zadeve, s katerim mora biti označena obravnavana problematika, namen in cilje, ki jih želi doseči predlagatelj s predlaganim aktom, pravno podlago za obravnavo in sklepanje o obravnavani problematiki, navedbo predlagatelja in poročevalca na seji sveta, oceno finančnih posledic, ki bi nastale zaradi sprejema predlaganega akta, obrazložitev akta oziroma gradiva ter predlog sklepa. Pobuda zgolj z navedbo »naj se ponovno umesti vrtec na območje DO-24« torej nima sestavin, ki jih zahtevajo določila poslovnika, da bi bila pobuda lahko obravnavana na seji občinskega sveta.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 379

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Četrto zaporedno onesnaženje v CČN Domžale Kamnik

Na območju občine Domžale so se ponovno pričela pojavljati nenadna in izredno intenzivna ter prekomerna onesnaženja odpadne vode, ki se prek kanalizacijskega sistema steka v CČN Domžale Kamnik. Natančneje so 5. 2. 2025 ob 17. uri zaznali najhujšo inhibicijo, kjer je, predvidoma med 11. uro dopoldne in 15. uro popoldne, torej kar 4 ure tekla strupena snov v odtok. Zaradi tega dogodka je popolnoma prenehala delovati čistilna naprava, saj je razpadla biomasa in jo je odneslo v reko Kamniško Bistrico, zato so morali obvestiti pristojno inšpekcijo in ribiče, da s tem onesnažujejo reko, poleg tega pa so tudi že obvestili policijo in medije.

Direktorica CČN Domžale Kamnik, dr. Marjetka Levstek je na seji Odbora za komunalne dejavnosti Občine Domžale poudarila, da to ni en in isti onesnaževalec, vzorci so po analizi različni, se pa poraja vprašanje, kako se ne more ugotoviti, kdo onesnažuje odpadne vode. CČN Domžale Kamnik zato poziva javnost in pristojne službe ter medije, da naj sporočijo dežurnim službam, če bodo zaznali podobne primere, predvsem neprijetne vonjave po gnilih jajcih.

Postavljam svetniško vprašanje, kakšno je stališče udeležencev kriznega sestanka ter kdo se je tega sestanka udeležil in kakšne so rešitve problema?

Prav tako postavljam vprašanje, kako sta se problematike lotila Policija in pristojni inšpektorat, kdo vodi postopke ter ali so že našli krivca za zadnje onesnaženje, kakor tudi krivce za vsa minula onesnaženja?

Postavljam tudi vprašanje, koliko lovilnih bazenov je zgrajeno v občini Domžale in koliko se jih še načrtuje ter koliko jih je zakonsko zahtevanih, kot minimum za varnost?

S strani CČN Domžale Kamnik so me tudi obvestili, da vzorčijo odpadne vode le na enem mesti, kar pa je po njihovem mnenju odločno premalo, zato dajem pobudo, da se zagotovijo sredstva za izgradnjo najmanj še štirih (4) vzorčevalnih mest.

Prav tako dajem pobudo, da v medijih obširno objavlja podatke o onesnaženju ter se okrepi ozaveščanje, smiselno bi bilo vključiti v izobraževanje Obrtno zbornico Domžale, ki ime sicer odlične izobraževalne programe za podjetja in obrtnike.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja in CČN Domžale - Kamnik

VSEBINA ODGOVORA: Postavljam svetniško vprašanje, kakšno je stališče udeležencev kriznega sestanka ter kdo se je tega sestanka udeležil in kakšne so rešitve problema?

Sestanka na CČN Domžale-Kamnik so se udeležili županja in štirje župani občin lastnic (župan Občine Cerklje na Gorenjskem se je zaradi bolezni opravičil), predstavniki vseh treh komunalnih podjetij, predsednica nadzornega sveta in zaposleni na CČN Domžale-Kamnik. Direktorica je vsem prisotnim predstavila podrobnosti primerov vseh štirih onesnaženj, s poudarkom na zadnjem, kjer je prišlo do onesnaževanja Kamniške Bistrice

zaradi zastrupitve biološkega procesa čiščenja odpadne vode. Udeleženci so si bili enotni, da je potreben poostren nadzor in da je treba sprejeti ukrepe proti kršiteljem. Skupno stališče udeležencev je bilo v objavo posredovano tudi v vsa lokalna glasila vseh šestih občin.

Prav tako postavljam vprašanje, kako sta se problematike lotila Policija in pristojni inšpektorat, kdo vodi postopke ter ali so že našli krivca za zadnje onesnaženje, kakor tudi krivce za vsa minula onesnaženja?

Kriminalisti iz PP Domžale so v četrtek, 6. 2. 2025, v večernih urah opravili pogovor s predstavniki CČN ter po več kot 24 urah od prijave odvzeli tudi vzorce odpadne vode na treh mestih: na vtoku na CČN, na iztoku v Kamniško Bistrico, ter iz Kamniške Bistrice nad in pod iztokom v vodotok, vse to z namenom ugotovitve zadnjega onesnaženja, ki so ga na CČN zaznali 5. februarja.

V sredo, 12. 2. 2025, je CČN obiskal še predstavnik policijske postaje iz Kamnika, ki raziskuje onesnaženje v januarju 2025, vezano na povečano količino suspendiranih snovi.

V sredo, 19. 2. 2025, so imeli na CČN izredni inšpekcijski nadzor za okolje s strani MOPE, kjer so obravnavali vsa štiri onesnaženja, ki jih je CČN Domžale-Kamnik poslala na inšpekcijo. Inšpekcija ni ugotovila nobene neskladnosti na CČN Domžale-Kamnik in je postopek proti CČN ustavila. V primeru, da bi CČN Domžale-Kamnik ugotovila, kdo je povzročitelj onesnaženja in katera snov ga je povzročila, bi inšpekcija proti kršitelju sprožila postopek.

Postavljam tudi vprašanje, koliko lovilnih bazenov je zgrajeno v občini Domžale in koliko se jih še načrtuje ter koliko jih je zakonsko zahtevanih, kot minimum za varnost?

S strani CČN Domžale Kamnik so me tudi obvestili, da vzorčijo odpadne vode le na enem mestu, kar pa je po njihovem mnenju odločno premalo, zato dajem pobudo, da se zagotovijo sredstva za izgradnjo najmanj še štirih (4) vzorčevalnih mest.

Na CČN se s predstavniki komunalnih podjetij že dogovarjamo za določitev dodatnih merilnih mest, kjer bomo izvajali redni nadzor vzorčenja nad sestavo odpadne vode. Te mesta bodo služila tudi kot prve točke za vzorčenje ob pojavu povečane obremenitve ali dotoka strupenih snovi.

Prav tako dajem pobudo, da v medijih obširno objavlja podatke o onesnaženju ter se okrepi ozaveščanje, smiselno bi bilo vključiti v izobraževanje Obrtno zbornico Domžale, ki ime sicer odlične izobraževalne programe za podjetja in obrtnike.

CČN Domžale-Kamnik je pripravljena izvesti ozaveščevalno aktivnost, če bodo na Območni obrtni zbornici Domžale izkazali interes in k udeležbi pritegnili čim večje število obrtnikov in podjetnikov, s ciljem povečati njihovo zavest o tem, česa se ne sme odvajati v kanalizacijo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 380

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Večstanovanjske stavbe in dvigala

V zvezi s stanovanjsko politiko imam sledeča vprašanja:

- Koliko je v občini Domžale večstanovanjskih stavb, ki še nimajo dvigala?
- Koliko občank in občanov živi v večstanovanjskih stavbah, ki še nimajo dvigala?
- Prosim, za evidenco večstanovanjskih stavb v občini Domžale, ki še nimajo dvigala z naslednjimi podatki: naslov, število nadstropij, število prebivalcev.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Občina ne vodi evidence o dvigalih v večstanovanjskih stavbah, zato s temi podatki ne razpolagamo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 381

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Proizvodi in materiali iz azbestnih vlaken v našem okolju

Postavljam svetniško vprašanje, kakšen je koncept odstranjevanja proizvodov in materialov iz azbestnih vlaken v občini Domžale? Kdo opravlja nadzor nad tem? Ali obstaja evidenca izvajalcev sistematične in nadzorovane odstranitve proizvodov in materialov iz azbestnih vlaken iz življenjskega prostora in okolja?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Gradbeni in drugi odpadki, ki vsebujejo azbest, sodijo med nevarne odpadke in zahtevajo strokovno ravnanje: ustrezno osebno varovalno opremo, pazljivo rokovanje, da ne pride do lomljenja in drobljenja, močenje, ovijanje v PVC folije, jasno označevanje in pravilno transportiranje na ustrezno odlagališče. Vsa dela v zvezi z odstranitvijo azbestnih materialov izvajajo tudi v zbirnem centru JKP Prodnik saj so za takšno ravnanje s tovrstnimi odpadki strokovno usposobljeni.

Skoraj vsa slovenska odlagališča odpadkov sprejemajo azbestne odpadke in sicer izolirne materiale, ki vsebujejo azbest (skupina odpadkov 17 06 01), in gradbene materiale, ki vsebujejo azbest (skupina odpadkov 17 06 05) ter so za ravnanje s takšnimi odpadki strokovno usposobljeni.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 382

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Vetrne elektrarne

Postavljam vprašanje glede umestitve vetrnih elektrarn na območju občine Domžale in sicer ali je že bila kadarkoli vložena pobuda za umestitev vetrnih elektrarn v naši občini in kakšno je stališče občine do omenjene tematike? Zanima me, ali so že v občini Domžale kadarkoli stekli postopki za umeščanje objektov in naprav v prostor ter pridobivanje gradbenih dovoljenj za pridobivanje vetrne energije?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale ni prejela pobude za umestitev vetrnih elektrarn zato tudi niso stekli postopki za umeščanje objektov in naprav v prostor ter pridobivanje gradbenih dovoljenj za pridobivanje vetrne energije.

Stališče Občine Domžale do umeščanja vetrnih elektrarn na območju občine Domžale izhaja iz Lokalnega energetskega koncepta Občine Domžale (v nadaljevanju: LEK), ki ga je s sklepom št. 0073-26/2017 sprejel Občinski svet Občine Domžale v decembru 2017 (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 10/17).

V poglavju 8.2.2 POTENCIAL VETRNE ENERGIJE je v LEK navedeno:

> **»Potencial vetrne energije je bil sicer določen v sklopu LEK-a 2011 /6/, vendar je bil v sklopu posodobitev Akcijskega načrta za OVE /7/ določen celovit pregled potencialno ustreznih območij za izkoriščanje vetrne energije /18/, v sklopu katerega so bili določena potencialna območja za postavitev vetrnih elektrarn z upoštevanjem tako hitrosti in gostote vetrov, kot z upoštevanjem varstvenih kriterijev.**

Na območju občine Domžale, skladno s celovitim pregledom potencialnih območij za izkoriščanje vetrne energije /18/, ni vetrovno primernega območja. Zaradi navedenega lahko zaključimo, da na območju občine Domžale ni pomembnega potenciala za izkoriščanje vetrne energije, ki bi bilo ekonomsko smiselno. Navedeno je bilo ugotovljeno tudi v sklopu LEK-a 2011 /6/, kjer je bilo sicer določeno, da je ca. 20 GWh tehnično izkoristljivega potenciala.«

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 383

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Energetske sanacije večstanovanjskih stavb

Postavljam svetniško vprašanje, ali Občina Domžale ponuja možnost pridobitve kredita za energetske sanacije večstanovanjskih stavb? Koliko znaša trenutna subvencija za energetsko sanacijo starejših večstanovanjskih stavb, toplotna izolacija fasade, toplotna izolacija ravne strehe, tal ali stropov nad neogrevanim prostorom ter optimizacija sistema ogrevanja? Koliko znaša subvencije za omenjene projekte, v kolikor se lastniki odločijo za več ukrepov hkrati?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Naša Občina, na Ljubljanski cesti 36 Domžale, zagotavlja brezplačno svetovalno pisarno državnega javnega Ekosklada, kjer lahko občani preko neodvisnega in brezplačnega svetovanja pridobijo nasvete in vse informacije o možnostih za pridobitev subvencij in kreditov za energetsko sanacijo stavb ter pomoč pri pridobivanju finančnih sredstev v ta namen. Kontakt do svetovalne pisarne je zagotovljen tudi preko spletne strani Občine Domžale (https://www.domzale.si/objava/599467).

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 384

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Korupcijska tveganja v okviru presoj vplivov na okolje (PVO)

Postavljam svetniško vprašanje glede korupcijskih tveganj v okviru presoj vplivov na okolje (PVO) in sicer kako in kdo nadzira korupcijska tveganja v okviru presoj vplivov na okolje in okoljevarstvenih soglasji v občini Domžale?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Popolnoma enako vprašanje, t.j. kako in kdo nadzira korupcijska tveganja v okviru presoj vplivov na okolje in okoljevarstvenih soglasij, je bilo v letu 2023 s strani poslanca Državnega zbora naslovljeno na Vlado Republike Slovenije.

Občina Domžale ne vodi postopkov za izdajo okoljevarstvenih soglasij za objekte, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: PVO objekti), torej ne presoja vplive na okolje in ne izdaja okoljevarstvenih soglasij za PVO objekte. Predmetne postopke vodi Ministrstvo za okolje, prostor in energijo (v nadaljevanju: MOPE), zato menimo, da je odgovor na poslansko vprašanje, ki ga je pripravila Vlada Republike Slovenije relevanten odgovor na svetniško vprašanje in ga zato nekoliko prilagojenega in skrajšanega podajamo v nadaljevanju.

Slovenska zakonodaja v skladu z zahtevami EU direktiv pri prostorskem načrtovanju in gradnji PVO objektov pozna dve ravni presoje vplivov na okolje, in sicer »plansko raven« (raven prostorskega akta), na kateri se izvaja celovita presoja vplivov na okolje ter izvedbeno raven (raven projekta za PVO objekt), na kateri se v primeru odločanja o gradnji PVO objekta, presoja vplivov na okolje izvede v postopku izdaje gradbenega dovoljenja.
V primeru umeščanja PVO objektov je v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2)(v nadaljevanju: Uredba), presoja vplivov na okolje (v nadaljevanju: PVO) obvezna, če želi investitor postaviti PVO objekt v tam določenem velikostnem pragu oziroma, če tam določen prag ni presežen, se izvede predhodni postopek (v nadaljevanju: PP), in sicer le takrat, ko lokacija posega izpolnjuje v Uredbi določena merila. Pri tem pa je tako pri PP, kot pri PVO, treba upoštevati, da predpisi kot en oziroma kot enovit poseg obravnavajo t. i. kumulativni poseg, to je poseg v okolje, ki je sestavljen iz dveh ali več posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani.
Poročilo o vplivih na okolje, skupaj s projektno dokumentacijo za gradnjo, je v skladu z Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O in 78/23 – ZUNPEOVE: v nadaljevanju ZVO-2) in Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP: v nadaljevanju GZ-1) del informacij o projektu, ki jih zagotovi investitor. Zakon tako po vzoru PVO direktive obvezo zagotovitve teh informacij o

projektu nalaga investitorju, a je v končni fazi MOPE tisti, ki mora na podlagi prejetega poročila o vplivih na okolje opraviti presojo.
Investitor poročilo o vplivih na okolje naroči pri usposobljenih izvajalcih, pri čemer slovenska
zakonodaja ne ureja licenciranja (»pooblaščanja«) izdelovalcev poročil s strani države.
Glede na to, da gre pri naročilu poročila o vplivih na okolje za posloven odnos dveh subjektov, pri čemer je izvajalec, ki pripravi to poročilo seveda zavezan strokovnim standardom delovanja, obenem pa dejavnost oblikovanja poročil o vplivih na okolje opravlja na trgu in ne v okviru javne funkcije, Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri) ni usmerjen v delovanje pripravljavcev poročil o vplivih na okolje. Omenjeni zakon namreč naslavlja preprečevanje korupcije in potrebno integriteto organov in zaposlenih v javnem sektorju.
»Nerealna obljuba« o tem, da bo projekt v poročilu o vplivih na okolje mogoče pozitivno oceniti, ki ni utemeljena na zadovoljivi ali ustrezni strokovni presoji, je tako del poslovnega odnosa med investitorjem (naročnikom poročila) in izvajalcem poročila in ni zajeta v pravnih institutih preprečevanja korupcije v javnem sektorju.
Ali je izdelovalcu poročila o vplivih na okolje res mogoče očitati premajhno skrbnost pri podaji takšne izjave (nerealne obljube) je vprašanje okoliščin konkretnega primera. Vsekakor pa je priprava poročila o vplivih na okolje v prvi fazi stvar zasebno-pravnega odnosa med naročnikom in izvajalcem poročila o vplivih na okolje. Pogodbeno izbrani izdelovalec poročila o vplivi na okolje je tisti, ki pripravi poročilo, investitor pa se odloči, ali bo to poročilo o vplivih na okolje vložil kot del vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja oziroma integralnega gradbenega dovoljenja. Šele v nadaljnjih korakih - ko se na podlagi vloge investitorja začne formalni postopek presoje vplivov na okolje - se v postopek vključijo tudi drugi organi in organizacije (»varstveni mnenjedajalci«), ki podajo mnenje o (ne)ustreznost (posameznih vsebin) okoljskega poročila in kasneje tudi o okoljski sprejemljivosti nameravanega posega.
V formalni fazi postopka, ki se začne z vlogo vlagatelja, ki med drugim vsebuje tudi poročilo o vplivih na okolje, se lahko v postopek vključijo tudi okoljske nevladne organizacije, ki v javnem interesu delujejo na področju varovanja okolja ali ohranjanja narave. Te organizacije niso v vlogi oblastnega organa (odločevalca), temveč lahko v postopku opozarjajo na relevantne dejanske okoliščine in v tem okviru lahko podajo tudi svoje stališče o popolnosti in pravilnosti podatkov in ocen iz poročila o vplivih na okolje ter, kolikor v postopku sodelujejo kot stranski udeleženci, tudi glede ugotovitev, ki jih v zvezi z vsebino poročila in oceno okoljske (ne)ustreznosti posega sprejema pristojni organ. Okoljske organizacije torej lahko v postopku presoje vplivov na okolje delujejo v pravno priznanih in danih okvirjih, pri čemer jim je vloga »zagovornika okolja« priznana tako z mednarodnimi Konvencijami (na primer Aarhuško konvencijo), kot z EU direktivami (na primer 1. in 11. členom Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje), ki so za Slovenijo pravno zavezujoče in tvorijo del pravnega reda, ki so ga v pravni državi dolžni spoštovati organi odločanja.

Kot je bilo uvodoma pojasnjeno, Občina Domžale ne vodi postopkov za izdajo okoljevarstvenih soglasij za PVO objekte, zato korupcijska tveganja ne obstajajo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 385

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O)

Program Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O), ki je nastal na Andragoškem centru Slovenije, je program neformalnega izobraževanja za opolnomočenje ranljive skupine mlajših odraslih od 15. do dopolnjenega 26. leta. Gre za mlade, ki so zgodaj izstopili iz šolskega sistema oz. niso pridobili izobrazbe, so brezposelni ali se soočajo s težavami pri šolanju in iskanju zaposlitve, pogosto niso registrirani v nobeni uradni evidenci. Temeljni namen programa je ohranjati in razvijati potencial ranljivih mlajših odraslih za uspešno vključevanje v izobraževanje za pridobitev izobrazbe, razvijanje poklicne identitete in tako uspešno vključevanje na trg dela in uspešno socialno integracijo.

Postavljam svetniško vprašanje, ali v občini Domžale poteka omenjen program, kdo ga izvaja in na kako sodeluje pri tem Občina Domžale?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Na spletnih straneh je mogoče zaslediti, da se projekt izvaja v sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje, zato smo pridobili naslednje informacije :

» V občini Domžale se ne izvaja program PUM-O+. Najbližji izvajalec programa je v Ljubljani, DRUŠTVO ZA RAZVOJ ODGOVORNOSTI ŠKATELC, na lokaciji Zaloška cesta 55, Ljubljana.

Več o programu je objavljeno tudi na spletni strani: tukaj (https://www.ess.gov.si/fileadmin/user_upload/Partnerji/Dokumenti_Partnerji/Dokumenti_ESS/ESS_operacija_PUM_O_Plus.pdf).

Osebe iz območja Domžal, ki so ciljna skupina za obiskovanje programa, obiskujejo program v Ljubljani oz. pri najbližjem izvajalcu od kraja bivanja osebe. Seznam vseh 12 trenutnih izvajalcev programa PUM-O+ po Sloveniji posredujem v prilogi, navedeni so pa tudi na spletni strani ZRSZ tukaj (https://www.ess.gov.si/iskalci-zaposlitve/programi-za-zaposlovanje/predstavitev-programov/pum-o-plus-projektno-ucenje-mlajsih odraslih/) pod Poglej seznam izvajalcev.

Občina Domžale se za sodelovanje oz. napotovanje mladih v program lahko obrne direktno na izvajalca programa ali na ZRSZ. »

Dodatne informacije o programu zainteresirani lahko pridobijo na Zavodu za zaposlovanje.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 386

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Most na Viru čez reko Kamniško Bistrico

Postavljam svetniško vprašanje, kakšno je stanje glede odkupa okoliških zemljišč na območju novega mostu oz. le-tega, saj Občinski svet v načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem odkupa ni obravnaval. Zanima me ali bo prehod čez oba nadomestna mostova v času izgradnje mostu zaprt in ali je mišljeno, da bo gradbeni material od izkopa ostal v lasti Občine Domžale?

Prav tako postavljam vprašanje, ali je Občina Domžale sanacije kolesarske steze in vodovoda prijavila v po-poplavno obnovo, oz. vnesla v sistem AJDA?

V zaključku dajem pobudo, da Občina Domžale projekt izgradnje mostu na Viru objavi v občinskem glasilu Slamnik ter lokalnih medijih Domžalec.si in Domžalsko-Kamniške novice.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: V skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravne lokalne skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 in 78/23 – ZORR), so odkupi zemljišč na območju novega mostu Vir predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Domžale, nepremično premoženje pod vrednostjo 25.000 EUR in premično premoženje nad 10.000 EUR, ki ga sprejme županja Občine Domžale, saj nakup posameznega zemljišča ne presega določene vrednosti 25.000 EUR. Načrt ravnanja bo v skladu z zakonskimi določili objavljen na spletni strani Občine Domžale. Občina Domžale mora za potrebe vzpostavitve kolesarske poti odkupiti zemljišča dveh lastnikov. Z enim od lastnikov je pogodba že podpisna, z drugim lastnikom se pogodba še usklajuje.
Promet v času gradnje bo potekal preko začasnih premostitvenih objektov Mabey.

Z gradbenimi odpadki se ravna v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2) oz. z načrtom o ravnanju z gradbenimi odpadki. Gradbeni material lahko ostane znotraj občine, če le ima za to ustrezno deponijo. Pravilno rokovanje z gradbenimi odpadki je pogoj za pridobitev Dokazila o zanesljivosti objekta po končani gradnji.

Sanacija kolesarske steze in vzpostavitev vodovoda je Občina Domžale naknadno uvrstila v program AJDA, sanacija pa je predvidena v rednem programu odprave posledic naravnih nesreč.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 387

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prevozi šolskih otrok OŠ Dob

Name se tedensko obračajo zaskrbljeni krajani in krajanke KS Dob, zato sem v zvezi s to problematiko že postavil precej svetniških vprašanj in podal tudi konkretne pobude, a problematika vedno ostaja na istem mestu. Zato sedaj ponovno dajem svetniško pobudo, da se vodstvo Osnovne šole Dob dogovori z avtobusnim prevoznikom, katero mesto je najbolj primerno in varno za vstop in izstop iz šolskega avtobusa na Goričici ter predlaga označitev avtobusne točke.

Ko bo Oddelek za komunalne zadeve Občine Domžale, ki je sicer pristojen oddelek, prejel predlog, bo upravljavec ceste oz. občinska uprava označila avtobusno točko oz. določila najbolj primerno »mikro« lokacijo.

Poseben problem še vedno ostajajo neoznačena postajališča za šolske prevoze.

Pri tem izpostavljam postajališče na Gorjuši (križišče Krumperk – Žeje – Dob) in postajališče Smoletov klanec (cesta Žeje – Dob), Gorjuša in pa tudi Veselka, KS Krtina.

Kot predsednik Odbora za komunalne dejavnosti Občine Domžale predlagam, da se postajališča označijo z novimi, sodobnejšimi (barvnimi) oznakami, tablami in napisi »Prevozi šolskih otrok« in sicer na način, kot je to predlagalo na najboljši način vodstvo OŠ Dob v »Načrtu šolskih poti v OŠ Dob in podružnični šoli PŠ Krtina«.

Glede omenjene problematike prosim, da Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Domžale (SPV Domžale) še enkrat preveri situacije na terenu, saj je 24.4.2023 izdal mnenje, ki pa dejanskega stanja na terenu ne potrjuje. Na to sem opozoril tudi predsednika SPV Občine Domžale., g. Roberta Piščanca, ki je potrdil, da bo omenjeno zadevo preveril.

VSEBINA ODGOVORA: Lokacije postajališč določita šola in avtobusni prevoznik. Vse lokacije, ki sta jih določila prevoznik in šola, smo označili skladno s Pravilnikom predpisano prometno signalizacijo »otroci na vozišču« s dopolnilno tablo »prevoz šolskih otrok«.

Za vse dodatne lokacije ustavljanja šolskega avtobusa, ki nam jih bodo posredovale šole, bomo odredili postavitev prometne signalizacije.

NAŠA VIZIJA JE POSTAVITEV NOVIH ZNAKOV V OKOLICI OBEH STAVB – OŠ DOB IN PŠ KRTINA.



VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Gregor Horvatič /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 24. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 388

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Predlog (s podpisi kmetov) za posebno zbiranje ovojne plastike za bale.

Konec avgusta so bili pri županji, ki je bila navdušena nad predlogom. Predlagala je naj zberemo podpise in pošljemo vsem županom občin, ki jih upravlja Prodnik. To so storili, a še niso prejeli odgovora. (Prosijo za vprašanje/pobudo glede tega na seji OS).

Domžale, 12.08.2024

ZADEVA:

PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV POTI RECIKLIRANJA ODPADNE FOLIJE V KMETIJSTVU

Spoštovani župani in župani občin: Domžale, Lukovica, Moravče, Mengeš in Trzin!

Kmete nas občani pogosto vidijo kot onesnaževalce naravnega okolja. Sami sebe vidimo bolj kot sodelavce in skrbnike narave. Da nam je pomembno naše okolje želimo povedati tudi s pobudo zbiranja in recikliranja odpadne folije, ki se uporablja za ovijanje silažnih bal in folije, ki se uporablja za silažne silose. Ta praksa recikliranja odpadne folije se že uporablja v nekaterih občinah in komunalnih podjetjih po Sloveniji. Na spletu obstaja stran: https://agrofolija.si/, kjer je opisano kako poteka zbiranje in reciklaža odpadne folije.

Po Sloveniji bi si želeli imeti čim več mest, kjer bi kmetje lahko oddali odpadno folijo. Pri podjetju Prodnik smo se hoteli dogovoriti, da bi nam zagotovili prostor za skupno zbiranje odpadne folije ter tudi vodili sprejemanje, za območje vseh petih občin na eni lokaciji. Žal za to niso imeli posluha. Zato se obračamo na vas župane, da nam prisluhnete in v korist vseh pri vzpostavitvi tega zbiranja tudi pomagate. Z ločenim zbiranjem bi tudi zmanjšali količino mešanih komunalnih odpadkov. Želimo, da bi zbiranje folije potekalo tako kot v nekaterih ostalih občinah brez finančne obremenitve za kmete. Menimo, da je tako kot za kmete, tudi za lokalno skupnost vedno bolj pomembno varovanje okolja, med katerega sodijo kot pomemben segment tudi odpadki. Pri takšnih rešitvah, kot je ta, ki jo predlagamo, ostaja dobrobit na obeh straneh, z malo vložka in truda.

V Slovenijo vsako leto pride 1000 ton Agro-stretch folije in 200 ton folije za silose. Škoda je, da se folija zbira v mešanih odpadkih, še huje pa da se v določenih primerih kuri ali celo zavrže v naravi. Recikel, ki je opisan na spletni strani https://agrofolija.si/ rešuje problem na način, da uporabnika motivira, da z odpadno folijo ravna tako kot je ustrezno, saj se lahko uporabi za pripravo sekundarne surovine.

Upamo, da bomo našli v vas sogovornika, ki bo razumel naše prizadevanje za boljši jutri, za kmete in za vso lokalno skupnost.

Podpisani za pobudo:

Govedorejsko društvo Domžale

DRUŠTVO GOVEDOREJSKO DOMŽALE

Strojni krožek Domžale

SK ZDRUŽENJE ZA MEDOSEDSKO POMOČ Strojni krožek DOMŽALE

Kmetijsko gozdarski zavod Ljubljana, Izpostava Domžale

Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije
Kmetijsko gozdarski zavod Ljubljana
Kmetijska svetovalna služba 17

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: e-pošto dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: JKP Prodnik d.o.o.

VSEBINA ODGOVORA: V nadaljevanju vam pošiljamo odgovor na svetniško vprašanje št. 388 glede zbiranja odpadne silažne folije.

Silažna folija v skladu z državnim klasifikacijskim seznamom odpadkov spada med odpadke iz skupine s št. 02 - Odpadki iz kmetijstva, vrtnarstva, ribogojstva, gozdarstva, lova in ribištva, priprave in predelave hrane, natančneje med odpadke s klasifikacijsko številko 02 01 04 - Odpadna plastika (razen embalaže). Omenjeni odpadek torej ne spada med komunalne odpadke (klasificirane pod skupini odpadkov št. 15 in 20), ki se zbirajo v sklopu gospodarske javne službe, zato Javno komunalno podjetje Prodnik ne razpolaga z dovoljenjem za zbiranje te vrste odpadkov.

Na spletni strani izvajalca zbiranja odpadne folije iz kmetijstva storitev je sicer navedeno, da je možna tudi direktna predaja folije v reciklažo na lokacijah Grosuplje in Trebnje. To pomeni, da se lahko kmetje oz. uporabniki storitev sami dostavijo omenjeno folijo do predelovalca oz. se dogovorijo glede prevzema. Predlagamo, da se pobudniki povežejo z lokalno kmetijsko zadrugo ali prodajalci silažnih folij, ki imajo tudi ekonomski interes, da se omenjeni odpadek zbira pri njih oz. v svojih vrstah najdejo nekoga, ki bo skrbel za logistiko in prevoz direktno do predelovalca.

Javno komunalno podjetje Prodnik namreč ni komercialno podjetje in ne more izvajati storitev samo za enega določenega ponudnika na javni infrastrukturi, ki jo upravlja. Poleg tega v tem konkretnem primeru ne gre samo za prevzem odpadkov in začasno skladiščenje, ampak tudi za vodenje evidenc, ki so pogoj za popust pri nakupu nove folije točno določenega proizvajalca oz. ponudnika oz. izplačilo denarja na transakcijski račun posameznika oz. organizacije ter s tem tudi za postopke s področja varstva osebnih podatkov in odgovornosti do tretje osebe za pravilnost podatkov.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 389

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Občani SPB me sprašujejo, komu, kdaj, koliko in za kakšen namen je občina namenila denar iz proračuna (150.000 Eurov) v prejšnjem mandatu za revitalizacijo SPB.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Bojan Arh /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: V letu 2018 je za izdelavo projektne dokumentacije za energetsko sanacijo SPB1 namenila 151.553,12 eur in sicer podjetju Projekt d.d. Občina je v letu 2020 za revitalizacijo SPB-1 namenila 47.580 eur za projekt analize požarne varnosti in sicer Zavodu za gradbeništvo Slovenije, v letih 2020 in 2021 pa 23.854,05 eur podjetju Sanning d.o.o. za izdelavo elaborata za sanacijo kletne etaže.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 390

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kaj je občina do danes naredila za umiritev prometa v Dragomlju.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Bojan Arh /Gibanje Svoboda/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

Odgovor županje posredovan ustno na seji.

VSEBINA ODGOVORA: V zvezi z zastavljenim vprašanjem glede umiritve prometa v Dragomlju vas obveščam, da se je občina Domžale glede problematike prekoračitev dovoljenih hitrosti v naselju Dragomelj, odločila za novo prometno ureditev in postavitev novega ohišja stacionarnega merilnika hitrosti.

Glavni cilj postavitve radarjev je izboljšanje prometne varnosti, predvsem na odsekih, kjer se pogosto gibljejo ranljivejši udeleženci, kot so pešci in kolesarji. Lokacija postavitve ohišja merilnika hitrosti je bila izbrana na podlagi pobude občanov oziroma sveta krajevne skupnosti Dragomelj Pšata, Policijske postaje Domžale, ter bila potrjena tudi s strani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Domžale. Občina si z uvedbo radarjev prizadeva zmanjšati hitrost prometa in povečati varnost vseh udeležencev, s posebnim poudarkom na zaščiti najranljivejših skupin.

Postavitev ohišja stacionarnega merilnika hitrosti je namreč upravičljiva tam, kjer z drugimi napravami in ukrepi ni mogoče doseči umirjanja prometa, ter upoštevanja odrejene omejitve hitrosti. Pomembna dejavnika pri odločanju sta bila prometna obremenitev in analiza prometne varnosti, vključno s številom prometnih nesreč. Analiza prometne varnosti je po opravljenih prikritih meritvah pokazala na večje število izdatnejših prekoračitev dovoljenih hitrosti, kakor tudi na veliko število prevoženih vozil.

S postavitvijo novega ohišja merilnika hitrosti kot ukrepa za umirjanje prometa za varnost otrok, pešcev in kolesarjev, zlasti v bližini izobraževalnih in zdravstvenih ustanov, igrišč, stanovanjskih naselij in drugih območij, kjer se ti udeleženci cestnega prometa pojavljajo v večjem številu na lokaciji Dragomlja, je občina Domžale kot upravljalec občinskih cest na podlagi 112. Člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE, ZCes-2) uvedla tudi novo prometno ureditev, s katero je določila območje skupnega prometnega prostora. Hitrost na območju skupnega prometnega prostora je omejena na 30 km/h.

Poudarjamo, da je osnovni namen nove prometne ureditve in postavitve ohišja stacionarnega merilnika hitrosti in posledično izvajanje nadzora nad prekoračitvami dovoljenih hitrosti v prvi vrsti umirjanje prometa in ne kaznovanje udeležencev v cestnem prometu.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 391

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na Slamnikarski cesti pri bivši Univerzale je tovorni promet zelo povečan, še posebej ob jutranjih konicah, kar ustavi promet. Tovorna vozila zelo težko zajamejo manever, da pridejo skozi ozek prostor, ki je namenjen dostavam in enostavno se takrat ustavi promet za 5 minut, prav tako pa se uničujejo pločniki.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Elvira Rošič Ključanin /samostojna svetnica/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Na vseh vstopnih točkah v Domžale je postavljena prometna signalizacija, ki omejuje tovorni promet s prometnim znakom »prepovedan promet za tovorna vozila, ki označuje cesto oziroma tisti njen del, na katerem je prepovedan promet za tovorna vozila, pri katerih največja dovoljena masa presega maso označeno na znaku, z dopolnilno tablo (dovoljeno za lokalni promet). Omejitev tovornega prometa se nanaša tudi na Slamnikarsko cesto.

Lokalni promet na območju omejene uporabe javne ceste je promet motornih vozil, ki imajo na tem območju izhodišče ali cilj. Podjetje ki dostavlja tovor (dostava se izvaja zjutraj), se na podlagi gabaritov ceste odloči za vozila, ki so ustrezna za dostavo. Način vožnje in hitrost zavijanja v križiščih je odvisna od veščin in prakse voznika, na kar mi kot občina nimamo vpliva.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 392

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Opozarjam redarsko službo, da so na pločnikih na Slamnikarski cesti parkirani avtomobili, ker je okrog Krizanta plačljiva cona. Na travniku Univerzal se zdaj dela parkirišče, zato predlagam, da bodimo preventivno pozorni, kaj se bo naredilo s povečanim prometom.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Elvira Rošič Ključanin /samostojna svetnica/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Vezano na prejeto pobudo vas informiram, da redarska služba na območju občine Domžale redno izvaja nadzore nad kršitvami predpisov s področja mirujočega prometa v skladu s svojimi pristojnostmi in pooblastili. Gre za nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na cestah v naselju, vključno z nekategoriziranimi cestami, ki so dane v javno uporabo in na občinskih cestah zunaj naselja, ter nekategoriziranih cestah zunaj naselja, ki se uporabljajo za javni cestni promet.

Glede na navedeno bo vodja Inšpektorata delo redarske službe organiziral tako, da bo poleg drugih del in nalog v skladu s svojimi zmožnostmi na lokaciji Slamnikarske ceste poostreno izvajala nadzore in izrekala ukrepe nad nepravilno parkiranimi vozili. Ker je delo redarske službe organizirano v dopoldanskem in popoldanskem času, se bo nadzor tako izvajal preko celega dne. Nadzori se bodo na omenjeni lokaciji izvajali tudi v skupnih mešanih patruljah s policijo.

Cilji tovrstnih nadzorov so zagotoviti zmanjšanje števila kršitev na omenjeni lokaciji ter dvigniti stopnjo prometne kulture voznikov. Situacijo na terenu bodo aktivno spremljale vse pristojne službe, na katere se navedena problematika navezuje.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 393

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V pripravi in delu naj bi bila nova prireditvena dvorana. Občane zanima, kakšna naj bi bila, kje naj bi stala, njena kapaciteta oziroma za koliko obiskovalcev naj bi bila (število sedežev) in kakšno odrsko opremo naj bi imela? Kdaj naj bi bila končana in pod katerim javnim zavodom bi delovala? Zanima nas predviden strošek projekta.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Iz postavljenega vprašanja ne moremo sklepati, na katero prireditveno dvorano se nanaša. Namreč, v pripravi nimamo nove dvorane z odrsko opremo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 394

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Glede bivše kino dvorane v SPB nas zanima aktualno lastništvo prostora, plan obnove in namembnost prostora? Kdo bo investitor obnove?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Na podlagi vpogleda v javno zemljiško knjigo je ugotovljeno, da je lastnik prostorov kino dvorane v SPB podjetje MAKŠE, transporti, d.o.o., Pot v dolino 039, 1261 Ljubljana – Dobrunje.

V podatkih GURS je ta del stavbe opredeljen kot: 22 del stavbe za kulturo in razvedrilo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 395

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Javnost in občane zanima, zakaj je bila letos spremenjena in odvzeta organizacija osrednje občinske prireditve ob kulturnem prazniku Kulturnemu domu Franca Bernika, naši osrednji kulturni instituciji. Vedno so bile pripravljene izjemno kvalitetno ter dobro sprejete in obiskane. Kolikšni so bili celotni stroški organizacije osrednje občinske prireditve ob kulturnem dnevu 8.2.2025 v Ihanu, in kdo je bil organizator?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: V Domžalah smo lahko ponosni, da je kultura prisotna tako v središču mesta kot tudi širom naše občine preko kulturnih društev in ljubiteljskih ustvarjalcev. Z namenom približati praznovanje slovenskega kulturnega praznika vsem občankam in občanom ter jih hkrati povabiti k predstavitvi lokalnega kulturnega utripa prireditev ob prazniku gosti vsako leto druga krajevna skupnost. Program je v letošnjem letu pripravil Javni sklad za kulturne dejavnosti območna izpostava Domžale, ki kot institucija skrbi za podporo in razvoj ljubiteljske kulturno-umetniške dejavnosti. Stroški organizacije slavnostne prireditve ob slovenskem kulturnem prazniku, ki vključujejo tisk vabil, najem prostora, pripravo programa, aranžiranje, ozvočenje in osvetlitev znašajo 2.848,60 evrov.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 396

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Glasilo Domžalka je nova priloga osrednjega občinskega časopisa Slamnik. Opazili smo, da so v njem objavljene enake vsebine, kot so bile že objavljene v Slamniku, na občinski spletni strani, na portalu Domžalec…. Zanima nas namen te posebne priloge, kdo jo pripravlja in kdo je izdajatelj. Kateri občinski akt opredeljuje in ureja njegovo izhajanje? Ali izpolnjuje vse zakonske zahteve glede na Zakon v medijih, torej ali je vpisan v razvid? Kako je bil izbran izvajalec? Kolikšen je celoten strošek ene številke, po posameznih postavkah (novinarsko delo, tisk, papir, vlaganje) ter kakšna bo frekvenca izdaj v prihodnje?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Informativna priloga Domžalka je publikacija, s katero Občina Domžale seznanja javnost o pomembnih mejnikih, dogodkih, prireditvah, aktualnih projektih in investicijah ter o delu, življenju in utripu v občini Domžale v določenem obdobju. Medtem, ko je informiranje javnosti preko novic na spletni strani namenjeno sprotnemu obveščanju, je v prilogi zajeto življenje in dogajanje v občini Domžale v določenem obdobju, kar ni tako obširno zapisano v Slamniku. V Domžalki dajemo prostor tudi zgodbam izjemnih posameznikov in projektov v naši občini. Vsebine določimo skupaj z Gorenjskim glasom, ki je pripravljalec in tudi izdajatelj priloge. Izhaja pa predvidoma dva krat letno in je vpisana v razvid medijev.

Domžalka je na voljo tako v tiskani obliki kot priloga Slamnika kot tudi v elektronski obliki, da doseže čim večje število posameznikov – tako tiste, ki za branje publikacij raje uporabljajo elektronske medije kot tudi vse, ki le teh ne uporabljajo.

Izdajateljska opravila, vključno z odgovornim urednikom, uredništvom in pripravo celostne podobe publikacije znašajo 6.321,25 evrov ter vlaganje in raznos 1.921,23 evrov.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 397

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V decembru se je pojavilo mnogo ugibanj, koliko zapravimo za praznično okrasje Domžal in okolice. Menim, da bi bilo transparentno, da objavimo, koliko nas stanejo »lučke« in dogajanje v decembru.

Koliko luč imamo v lasti in koliko smo jih dokupili? So sploh v naši lasti ali letno plačujemo najem? Koliko stane postavitev in odstranitev okrasja? Koliko je v decembru povečan strošek za elektriko? Koliko je stalo dogajanje pod šotorom, organizacija dogodkov, dogajanje na ploščadi? Iz katerih občinskih postavk se dogajanje sploh financira in koliko?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: Skupno za program v decembru smo v letu 2024 namenili 139.751,54 €, kar vključuje kritje stroška najema šotora, odra, ozvočenja, osvetlitve, zdravstvenega varstva, najema grelnih gobic, varovanja, ograj, najema wc kabin, IPF, Sazas, čiščenje, zavarovanje prireditev, pripravo promocijskih gradiv, oglaševanje, pomoč pri organizaciji, program Miklavževanja, adventnega sejma na ploščadi (tu je bil strošek 6.767,88 €, oglaševanje ni zajeto v tem znesku), vso dogajanje pod šotorom, koncerta Godbe Domžale in Simfoničnega orkestra, otroško silvestrovanje in silvestrovanje. Za izvajalce/koncerte pod šotorom + prižig lučk je bil skupni znesek (brez najema šotora, ozvočenja, osvetlitve, ipf, sazas ipd.) 38.581,50 €.

Dogajanje se financira 143207 – Turistična dejavnost.

Dodatna okrasitev/oboki 35.136,00 €. Gre za pripravi konstrukcije, ki bo več namenska instalacija v uporabi dvakrat letno in sicer v aprilu ob občinskem prazniku in v decembrskem času. Ta del okrasitve je bil financiran s postavke 143207 – Turistična dejavnost.

Novoletna okrasitev se na območju Občine Domžale zagotavlja na podlagi sklenjenega okvirnega sporazuma o vzdrževanju javne razsvetljave na območju Občine Domžale, ki je bil sklenjen po opravljenem postopku javnega naročila objavljen na portalu javnih naročil in v Uradnem listu Evropske unije pod št. objave JN003973/2021-B01 z dne 14.6.2021 ter po potrjenem programu božično – novoletne okrasitve v občini, ki ga potrdi naročnik. Skupni znesek stroškov božično novoletne okrasitve je znašal 99.390,29 € brez DDV. Občina Domžale ni lastnik božično novo letnih lučk oz. okraskov, temveč okrasitev obračuna po cenah na enoto iz ponudbe, ki je bila ponujena v postopku javnega naročila, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil ter po dejansko izvršenem opravljenem delu oz. količinah. S podatki, da bi bil strošek bistveno povečan zaradi novoletne okrasitve ne razpolagamo.

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 398

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Danes smo svetniki dobili elektronsko sporočilo, ki se nanaša na peticijo v KS Dragomelj-Pšata iz junija 2024, v zvezi z naraščajočo problematiko prometne varnosti. Posluha občine bojda ni bilo. Na samo problematiko pa sem že opozorila pri sprejemu proračuna za leto 2024.

Zanima me, kakšne ukrepe lahko krajani KS Pšata-Dragomelj pričakujemo glede prometne varnosti? Kako smo zagotovili varnost v prometu, ko se bo povečal promet med gradnjo tretjega pasu na avtocesti? Kaj je z gradnjo manjkajočih pločnikov po vasi Pšata in Dragomelj? Kdaj lahko pričakujemo varno šolsko pot? Promet je nevzdržen že danes, skrbi me, kako bo, ko se bo promet povečal zaradi gradnje tretjega pasu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ana Cajhen /LTD-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 18. seji dne, 19. 2. 2025

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Županja

VSEBINA ODGOVORA: V zvezi z zastavljenim vprašanjem glede umiritve prometa v Dragomlju vas obveščam, da se je občina Domžale glede problematike prekoračitev dovoljenih hitrosti v naselju Dragomelj, odločila za novo prometno ureditev in postavitev novega ohišja stacionarnega merilnika hitrosti.

Glavni cilj postavitve radarjev je izboljšanje prometne varnosti, predvsem na odsekih, kjer se pogosto gibljejo ranljivejši udeleženci, kot so pešci in kolesarji. Lokacija postavitve ohišja merilnika hitrosti je bila izbrana na podlagi pobude občanov oziroma sveta krajevne skupnosti Dragomelj-Pšata, Policijske postaje Domžale, ter bila potrjena tudi s strani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občine Domžale. Občina si z uvedbo radarjev prizadeva zmanjšati hitrost prometa in povečati varnost vseh udeležencev, s posebnim poudarkom na zaščiti najranljivejših skupin.

Postavitev ohišja stacionarnega merilnika hitrosti je namreč upravičljiva tam, kjer z drugimi napravami in ukrepi ni mogoče doseči umirjanja prometa, ter upoštevanja odrejene omejitve hitrosti. Pomembna dejavnika pri odločanju sta bila prometna obremenitev in analiza prometne varnosti, vključno s številom prometnih nesreč. Analiza prometne varnosti je po opravljenih prikritih meritvah pokazala na večje število izdatnejših prekoračitev dovoljenih hitrosti, kakor tudi na veliko število prevoženih vozil.

S postavitvijo novega ohišja merilnika hitrosti kot ukrepa za umirjanje prometa za varnost otrok, pešcev in kolesarjev, zlasti v bližini izobraževalnih in zdravstvenih ustanov, igrišč, stanovanjskih naselij in drugih območij, kjer se ti udeleženci cestnega prometa pojavljajo v večjem številu na lokaciji Dragomlja, je občina Domžale kot upravljalec občinskih cest na podlagi 112. Člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE, ZCes-2) uvedla tudi novo prometno ureditev, s katero je določila območje skupnega prometnega prostora. Hitrost na območju skupnega prometnega prostora je omejena na 30 km/h.

Gradnja tretjega pasu bo predvidoma trajala dve leti. O samem pričetku del, na DARS-u še nimajo podatka. Promet in obvoz po občinskih cestah bo potekal po elaboratih prometne ureditve, ki bodo usklajeni s gradbeni deli na AC. Proračun občine Domžale za leto 2025 je sprejet, v katerem pa ni predvidenih proračunskih sredstev za gradnjo pločnikov v vasi Pšata in Dragomelj. Vaš predlog bomo posredovali pristojnemu oddelku, ki bo gradnjo pločnikov predlagal za v načrt razvojnih programov Občine (NRP).

Javna agencija za varnost prometa RS je v svojih smernicah za urejenost šolskih poti izdala smernice, v katerih so podani kriteriji za šolsko pot. Šolska pot priporočljivo poteka po pločnikih, če pa teh ni so to lahko bankine. Načrt varnih šolskih poti izdela šola v sodelovanju s straši in jo objavijo na spletni strani šole.